



РЕШЕНИЕ

№ 142 / 15.11.2016 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнители на обществена поръчка – открита процедура по Закон за обществени поръчки, с предмет: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 2 обособени позиции“:

Обособена позиция № 1: Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. „ДУНАВ II гр. Габрово, ул. Орловска №№ 81, 83 и 85”
2. „Смирненски 50, гр. Габрово”

Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. „Младост” 5 - гр. Габрово, община Габрово, ул. Младост № 5, вх. А и Б”
2. „гр. Габрово, кв. Русевци, ул. Морава 9, 11, 13, 15”, открита с Решение 146/30.08.2016 г. на Кмета на Община Габрово.

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП, чл. 106, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл.61 от ШЗОП и отразени резултати в протокол и доклад на комисия, назначена със Заповед № 2055/11.10.2016 г. на За кмета на Община Габрово, съгласно Заповед № 2046/10.10.2016г. на кмета на Община Габрово за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в Община Габрово по *открита процедура* за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № 146/30.08.2016 г. на Кмета на Община Габрово, с предмет: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 2 обособени позиции“:

Обособена позиция № 1: Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. „ДУНАВ II гр. Габрово, ул. Орловска №№ 81, 83 и 85”
2. „Смирненски 50, гр. Габрово”

Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. „Младост” 5 - гр. Габрово, община Габрово, ул. Младост № 5, вх. А и Б”
2. „гр. Габрово, кв. Русевци, ул. Морава 9, 11, 13, 15”

ОБЯВЯВАМ:

I. Отстранени участници от процедурата съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

1. Участник **КИМТЕКС ЛС ООД** за **Обособени позиции №1 и №2** - на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП – Участникът не е представил Техническо предложение – обр. 4, така предоставената от участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно



Раздел III буква „Б“, т. 2.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел IV, 3), т. 3.1.2. от Обявлението за поръчката.

2. Участник **РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД по Обособена позиция №2** на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП – Съгласно Указанията за участие: „При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен“. Участникът е допуснал аритметична грешка в посочената обща цена без ДДС и тя не възлиза на 13 200 лв. /тринадесет хиляди и двеста лева /, а на 16 542, 71 лв. /шестнадесет хиляди петстотин четиридесет и два лева и 71 ст./

3. Участник **ИКАР КОНСУЛТ АД по Обособена позиция №2** на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП. - Съгласно Указанията за участие: „При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен“. Участникът е допуснал аритметична грешка в посочената обща цена без ДДС и тя не възлиза на 15 526, 89 лв. /петнадесет хиляди петстотин двадесет и шест лева и 89 ст./, а на 15 625, 89 лв. /петнадесет хиляди шестстотин двадесет и пет лева и 71 ст./.

4. Участник **ДИМИТРОВ И СИН ЕООД по обособени позиции №1 и №2** на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП - в представената обосновка на основание чл. 72 ал.1 след констатирано наличие на повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници не са посочени обективни обстоятелства, обосноваващи наличието на изключително благоприятни условия или икономичност, на които участникът се позовава при определяне на предложената цена за изпълнение на услугата. В документацията на обществената поръчка, Възложителят не е посочил, че двата подобекта ще се изпълняват едновременно, още по-малко, че на двата обекта ще се осъществяват дейности, изискващи присъствието на едни и същи ключови експерти. Комисията не може да приеме за икономичност позоваването на едновременно посещение на подобектите в намаляването на разходите за командировки и транспорт. Също така, комисията не счита за наличие на благоприятно условие или икономичност наличие на задължителни застраховки – професионалната отговорност по чл. 171 от ЗУТ на експертите, тъй като те са нормативно изискуеми.

II. Участници, чийто оферти не се класират на основание чл. 61, т.7 от ПЗСОП.

№	УЧАСТНИК
1.	АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД об.поз. 1 и 2
2.	ПЛОВДИВИНВЕСТ АД об.поз. 1
3.	ПЛОВДИВИНВЕСТ АД об.поз. 2
4.	БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД об.поз. 1
5.	РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД об.поз. 1
6.	ИНТКОНС ЕООД об.поз. 1
7.	КИМА КОНСУЛТ ЕООД об.поз. 1
8.	КИМА КОНСУЛТ ЕООД об.поз. 2
9.	ТРАНСКОНСУЛТ БГ ООД об.поз. 1 и 2
10.	ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ ЕООД об.поз. 2
11.	СИНКО ИНЖЕНЕРИНГ АД об.поз. 1



12.	ИКАР КОНСУЛТ АД об.поз. 1
13.	ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ ООД об.поз. 1 и 2
14.	АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ об.поз. 1 и 2

III. Допуснати участници, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

По Обособена позиция №1

- РЕТЕМА ЕООД
- СИ ВИ ЕМ КОНСУЛТ ООД

По Обособена позиция №2

- АЛФА М – 98 ЕООД
- НОВЕЛ ЕООД

IV. Класиране на участниците в процедурата съгласно критерий „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена“:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

- На първо място - РЕТЕМА ЕООД
- На второ място - СИ ВИ ЕМ КОНСУЛТ ООД

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

- На първо място - АЛФА М – 98 ЕООД
- На второ място - НОВЕЛ ЕООД

ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка:

По Обособена позиция №1 РЕТЕМА ЕООД
По Обособена позиция №2 АЛФА М 98 ЕООД

НАРЕЖДАМ:

Да се сключи договор за изпълнение на поръчката с определения за изпълнител участник:

По Обособена позиция №1 РЕТЕМА ЕООД
По Обособена позиция №2 АЛФА М 98 ЕООД



На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците. Решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколът и окончателният доклад на комисията - <http://op.gabrovo.bg/profil-na-kupuvacha/otkriti-protzeduri/311-uprazhnyavane-na-stroitelno-nadzor-na-stroitelno-montazhni-raboti-po-natzionalna-programa-za-energiina-efektivnost-na-mnogofamilni-zhilishtni-sgradi-po-2-obosobeni-pozitzi-5>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ТАНЯ ХРИСТОВА
Кмет на Община Габрово

**Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД**

